R 449
763

2007044115

R 449
763
ПОГАШЕНО
Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
7961 Р.
Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
6004-70

Объ обращеніи выкупныхъ крестьянскихъ платежей въ вѣчный оброкъ.

Въ „**Русскихъ Вѣдомостяхъ**“ отъ 21 Апрѣля, въ передовой статьѣ, сказано: „На дняхъ министерство финансовъ приняло, какъ сообщаютъ газеты, чрезвычайно важную мѣру, о которой краткое извѣстіе уже было передано въ „**Русскихъ Вѣдомостяхъ**“. Мѣра эта касается отсрочки и пересрочки выкупныхъ платежей“.

По поводу этого извѣстія газета приходитъ къ слѣдующимъ соображеніямъ:

„Разъ только вопросъ заходитъ о выкупныхъ платежахъ, объ ихъ обременительности, отсрочкѣ и пересрочкѣ,—а эти вопросы постоянно ставятся жизнію, — не можетъ не выдвигаться впередъ и другой вопросъ: о необходимости измѣненія самаго характера выкупной операціи, объ отмѣнѣ цѣлаго ряда статей о выкупѣ. При осуществленіи предстоящей отсрочки выкупныхъ недоимокъ и при новомъ желательномъ пониженіи

Киб-ка Высшая школа пропагандистов при Ц. К. ...(б)
ПОГАШЕНО

выкупнаго оклада, было бы вполнѣ удобно и цѣлесообразно произвести измѣненія, необходимость которыхъ давно уже выяснилась. Въ правительственныхъ сферахъ вопросъ о неотчуждаемости крестьянскаго надѣла поставленъ ужъ на очередь, и теперь было бы очень удобно съ пониженіемъ размѣра платежей обратить выкупные платежи въ оброчную подать съ признаніемъ надѣльной земли неотчуждаемою государственною собственностью, находящейся въ вѣчномъ пользованіи крестьянъ. Такого рода мѣра, кромѣ непосредственнаго облегченія платежей,—что̀ признано вполнѣ необходимымъ,—устранила бы изъ условій нашего крестьянскаго землевладѣнія цѣлый рядъ нежелательныхъ явленій, которыя грозятъ иначе привести къ очень серьезнымъ экономическимъ послѣдствіямъ".

Положимъ, предложеніе „**Русскихъ Вѣдомостей**" будетъ приведено въ исполненіе. Затѣмъ останется многочисленный классъ колонистовъ, личныхъ собственниковъ. Обратить ихъ земли въ государственную собственность представится невозможнымъ. Приведу ниже

тому примѣръ. Но каково же будетъ положеніе русскихъ крестьянъ, платящихъ дорогой оброкъ, по отношенію къ колонистамъ, платящихъ простыя поземельныя? Въ другой статьѣ, я имѣлъ случай указывать на хуторянъ великоруссовъ въ Новороссійскомъ краѣ, живших привольно и съ достаткомъ; потомъ имъ приказано было селиться деревнями. Вслѣдствіе этой мѣры было разрушено 720 хуторовъ поселенныхъ на казенной землѣ, во второмъ станѣ, Бердянскаго уѣзда. Объ этомъ я писалъ въ выше названной статьѣ: „при спросѣ моемъ, какъ эта мѣра примѣнялась на практикѣ, приставъ 2-го стана сказалъ мнѣ, что онъ повѣстилъ ранней весной хуторянъ, находившихся въ его станѣ на казенномъ участкѣ, что въ продолженіи лѣта никто изъ хуторянъ не тронулся, а такъ какъ приказаніе должно было быть исполнено, то въ ноябрѣ онъ взялъ понятыхъ и сломалъ печи на всѣхъ существовавшихъ тамъ 720-ти хуторахъ [1]).

---

[1]) Надо замѣтить что въ ноябрѣ въ Бердянскомъ уѣздѣ морозы очень сильны. Сколько помню приставъ сказалъ мнѣ что въ этотъ день морозъ доходилъ до 20 градусовъ.

По свидѣтельству пристава, хуторяне эти были зажиточные хозяева. На замѣчаніе мое, что жаль этихъ хуторовъ, онъ мнѣ отвѣчалъ, что многія тысячи такихъ хуторовъ были разрушены въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, также въ Екатеринославской губерніи“ [1]). Болѣе подробныя свѣдѣнія о принятыхъ мѣрахъ, можно имѣть въ статьѣ, помѣщенной въ № 58 „**Русскихъ Вѣдомостей**“ за 1880 годъ. Мѣры эти поразительны: хутора въ одномъ изъ поселеній были разрушены и построено село въ 10-ть кварталовъ! Но для полноты слѣдуетъ прочесть самую статью. Это совершенно то же что происходило въ военныхъ поселеніяхъ.

Предъ самымъ коронованіемъ Императора Александра II, я былъ посланъ въ военныя поселенія, для осмотра и представленія проэкта о требуемыхъ измѣненіяхъ. Въ г. Елисаветградѣ была именно только приведена въ исполненіе подобная мѣра. Крестьяне были переведены съ мѣста ихъ селенія за три

---

[1]) **Очерки философіи и науки.** Д. Столыпина, книга 2—3, стр. 155.

версты и поселены прямой улицей. При этомъ сады фруктовые бывшіе около ихъ прежнихъ домовъ (у малороссіянъ такъ бывало), лишенные присмотра хозяевъ, были конечно брошены и оставлены на произволъ. Здѣсь это дѣлалось согласно требованіямъ поселеній; тамъ въ виду обращенія къ общинному пользованію, для улучшенія быта крестьянъ. Достигалось конечно совсѣмъ противное.

Но обращусь къ колонистамъ личнымъ собственникамъ и приведу примѣръ, почему полагаю ихъ земли нельзя будетъ обратить въ государственную собственность, кромѣ конечно извѣстнаго выкупа. Въ Харьковской губерніи было поселеніе крестьянъ личныхъ собственниковъ, по недоразумѣнію ихъ земля, несмотря на имѣющіяся у нихъ грамоты, считалась казенной. По положенію 19-го февраля, былъ назначенъ десятилѣтній срокъ для предъявленія актовъ, утверждающихъ правила на собственность земли. Недоразумѣнія все продолжались, оставалось шесть мѣсяцевъ срока. Предсѣдатель палаты государственныхъ имуществъ, призвалъ крестьянъ, указалъ имъ

на ихъ правоту и кончающійся срокъ и подалъ въ отставку. Нашлись адвокаты, которые сосчитавъ суммы уплаченныя по недоразумѣнію и проценты на проценты, дошли до громадной суммы въ 15 милліоновъ, какъ то было напечатано, изъ которыхъ они желали удержать 5 милліоновъ въ случаѣ выиграша процесса предъ судомъ. Конечно пришлось принять дѣло во вниманіе; процесса не состоялось и крестьяне были удовлетворены. По этому примѣру считаю, что обратить земли колонистовъ въ государственную собственность будетъ трудно.

Но есть еще собственники, дворяне землевладѣльцы. У многихъ изъ нихъ земли заложены въ дворянскомъ банкѣ. Съ точки зрѣнія государственной собственности, можно желать также, чтобы платимые ими ежегодные проценты были обращены въ вѣчную ренту. Можно также въ подтвержденіе предложенія, представить ту выгоду, что земли останутся у дворянъ въ вѣчномъ пользованіи ихъ рода. Но для этого существуютъ маіораты, которые имѣютъ то преимущество, что въ случаѣ наложенія опеки за долги, по уплатѣ долговъ,

имѣніе остается неприкосновенно у наслѣдниковъ.

Конечно партіями принявшими крестьянъ подъ свое покровительство, обращеніе крестьянамъ платежей въ оброкъ желательно не съ точки зрѣнія обогащенія фиска, а собственно для поддержанія общины, которая согласно имъ, обезпечиваетъ бытъ крестьянъ и для сохраненія оной выгодно даже взвалить на крестьянъ плату въ 20-ть разъ превышающую поземельныя. Что касается до фиска, то пока будетъ существовать община, будутъ существовать недоимки. Что же касается до улучшенія быта крестьянъ, то тутъ есть недоразумѣніе, а главное это недоразумѣніе поддерживается все-таки розгами. Розгами для полученія платежей.

Приведу печатныя свидѣтельства изъ **Сборника матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины.** По Костромской губерніи сказано: „общеупотребительная мѣра взысканія съ недоимщиковъ слѣдующая: сельскій староста приноситъ на нихъ жалобу волостному старшинѣ, который вызываетъ ихъ въ правленіе, гдѣ они, по приговору волостнаго

суда, подвергаются **тѣлесному наказанію**". Стран. 216. По Новгородской губерніи: „если срокъ взноса платежей прошелъ, тогда къ принужденію недоимщика уплатить слѣдуемое, употребляются всѣ средства, начиная съ **сѣченія розгами**". Приведены здѣсь печатныя свѣдѣнія изъ серьознаго сборника, можно привести изъ другихъ источниковъ и устныя свѣдѣнія. При личной собственности эта мѣра не имѣетъ мѣста.

Полагаютъ, что можно отмѣнить розги, тогда ихъ замѣнятъ холодной и чѣмъ-нибудь худшимъ. Объ этомъ много было говорено въ редакціонныхъ коммиссіяхъ и нечего тутъ прибавить. Насиліе будетъ всегда держаться насиліемъ. Иллюзіи же очень опасны, приходится сказать: мягко стелятъ, а жестко спать; фразы, слова, libertè, égalité, прекрасные, а подкладка крѣпостная, тутъ на самомъ дѣлѣ смѣшеніе французскаго съ нижегородскимъ.

Д. Столыпинъ.

Дозволено цензурою. Москва, 14 апрѣля 1893 г.

Типографія В. А. Гатцукъ (Д. Чернышевскій), Никитскій бульв., д. Гатцукъ.

Биб-ка Высшей школы проф. движения при В. Ц. С. П. С.
№ 20825